

1543

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
 Prijeto neposredno - preporučeno - preko pošte (obično - preporučeno)
 15-10-2020 god. u 4 primjeraka sa _____ priloga
 _____ rubrika.
 Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
 Predan na poštu preporučeno dana _____ god
 Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
 Plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
 Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
 Poslovni broj: 6 PZ-3896/2020-3
 CP 241905063HR

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
 Prijeto neposredno - preporučeno - preko pošte (obično - preporučeno)
 15-10-2020 god. u 4 primjeraka sa _____ priloga
 _____ rubrika.
 Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
 Predan na poštu preporučeno dana _____ god
 Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
 Plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
 Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
 Poslovni broj: 6 PZ-3896/2020-3
 CP 241905063HR

REPUBLIKA HRVATSKA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Berislavićeva 11, Zagreb

palat mat. Sudg

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajnom masom TRANSADRIA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, OIB 84248898194, nastale iz brisanog dužnika TRANS-ADRIA d.o.o. u stečaju, Kuzmica 64b, Pleternica, OIB 30170698412, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika JOZE VIDOVIĆA, OIB 56632383566, Trg bana Jelačića 18, Velika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-940/2013-314 od 28. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2020.

riješio je

Odbacuje se žalba Jozе Vidovića protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-940/2013-314 od 28. srpnja 2020. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu ispravio je tablicu ispitanih tražbina vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda, na način da se stečajnom vjerovniku Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava PU Požega smatraju utvrđenima sljedeće tražbine: - u tablici tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu 704.147,40 kn (redni broj 3), - u tablici tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu 1.823.952,67 kn (redni broj 1), - u tablici tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu 606.463,70 kn (redni broj 2).

Prvostupanjski sud je tako odlučio sukladno odredbi čl. 181. st. 2. i čl. 177. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Jozo Vidović. Navodi da žalbu podnosi prvenstveno iz razloga jer je uočio da stečajni sud nije uveo u tablicu, kojim je ispravio tablicu ispitanih tražbina vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda, njegovu tražbinu pod rednim brojem 16., a koja mu je priznata rješenjem poslovni broj St-940/2013-132 od 15. travnja 2015. u iznosu od 182.063,64 kn. Predlaže ovome sudu ukinuti pobijano rješenje jer nije doneseno temeljem odredaba Stečajnog zakona.

Žalba nije dopuštena.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Odredbom čl. 358. st. 1. ZPP-a je propisano da će nepravodobnu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta, dok je odredbom st. 3. istog članka propisano da je žalba nedopuštena ako je istu podnijela osoba koja nije ovlaštena za njeno podnošenje.

Iz rješenja suda poslovni broj St-940/2013-132 od 15. travnja 2015. proizlazi da je sud na prijedlog vjerovnika Jozе Vidovića zakazao posebno ispitno ročište radi ispitivanja naknadno prijavljene tražbine u iznosu od 182.063,64 kn koju je stečajna upraviteljica priznala kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda. Razvidno je da nije bilo osporavanja te tražbine od strane vjerovnika te se ista smatra utvrđenom temeljem čl. 177. st. 1. i 3. SZ-a.

Stoga žalitelj nema pravni interes pobijati ovo rješenje budući je njegovu zahtjevu za utvrđenje naknadno prijavljene tražbine u iznosu od 182.063,64 kn, već udovoljeno rješenjem suda poslovni broj St-940/2013-132 od 15. travnja 2015. i ta tražbina mu je priznata.

Stoga je žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu prema odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a kako je riješeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Mirtа Matić

Dokument je elektronički potpisan:
MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:
09-10-2020
10:41:55



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130048523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=MATić
G=MIRTA
CN=MIRTA MATIĆ

1545

Broj zapisa: 17899-41125

Kontrolni broj: 087da-021cd-cd8d7

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.